

Iratazonosító:



1422374223

Iktatószám: 211/0601/78/10/2011

R


RL 6701 023 703 888 7

Fogatos-Drink Kft.

-zsák

Agárdy telep.

6070

Ügyfél neve: Fogatos-Drink Kft.
 Ügyfél címe: 6076 Ágasegyháza Kossuth L. utca 99.
 MVH regisztrációs szám: 1005290192
 Tárgy: Támogatási kérelemnek részben helyt adó határozat
 Ügyintéző: B Szabó Enikő

A(z) 33/2011. (IV. 28.) VM rendelet alapján, mikrovállalkozások létrehozására és fejlesztésére 2011-től nyújtandó támogatások jogcímre, 2011.07.15 napján benyújtott, 2095650706 azonosító számon nyilvántartott támogatási kérelme tárgyában az alábbi

határozatot

hozom:

A támogatási kérelemnek részben helyt adok, az alábbiak szerint:

Kötelezettségvállalás teljes összege 35 000 000 Ft, azaz harmincötmillió forint.
 Nettó kiadásra jutó támogatási összeg: 35 000 000 Ft, azaz harmincötmillió forint.

A rangsorolás során 109 elért szakmai pontszámot vettem figyelembe. A pontozás részletezését a 2. sz. melléklet tartalmazza.

Elfogadott hivatkozási azonosítók

Megvalósítási hely sorszáma	Hivatkozási azonosító	Megnevezés
01	01.01	Palackozó gépsorok beszerzése
01	01.02	Szociális épület felújítása
01	01.03	HACCP rendszer bevezetése

Elfogadott megvalósítási hely részletek adatai:

Megvalósítási hely sorszáma	Település	Blokk azonosító	Helyrajzi szám
01	Ágasegyháza		058/142

A támogatás a Szerződés 87. és 88. cikkének a *de minimis* támogatásokra való alkalmazásáról szóló 1998/2006/EK bizottsági rendelet (2006. december 15.) (továbbiakban: közösségi rendelet) hatálya alá tartozik, mely rendelet az Európai Unió Hivatalos Lapjának L 379/2006. számában jelent meg. A közösségi rendelet 2. cikk (2) bekezdése értelmében bármely három pénzügyi év időszakában bármely vállalkozás részére odaítélt csekély összegű (*de minimis*) támogatás összege nem haladhatja meg a 200.000 eurót.

A támogatás összege a 23/2007. (IV.17.) FVM rendelet (továbbiakban: Vhr.) 9. § (7)-(8) bekezdéseiben meghatározott, a támogatás határozat meghozatala évének január 1-jei arfolyamával számolva **125 921,93 EUR**.

A pontozási szinthez/szintekhez tartozó kiadási tételek részletezése a támogatási határozat 1. sz. mellékletében kerül feltüntetésre.

Kérelemnek fennmaradó részét a határozat indoklás részében foglaltak szerint elutasítom.



Vidékfejlesztési Támogatások Igazgatósága

Az igénybe vehető támogatás pontos összegéről az MVH kifizetési kérelem alapján kifizetési határozatban dönt.

Szakfeladat kódja: Területpolitikai támogatások és tevékenységek 841354.5

Tájékoztatom, hogy a támogatáshoz kapcsolódóan köteles külön jogszabályban foglaltak szerint monitoring adatot szolgáltatni. Amennyiben e kötelezettségének nem tesz eleget, az MVH az ügyfelet mulasztási bírsággal sújthatja.

Döntésem ellen annak kézhezvételétől számított tizenöt napon belül a Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatal központi szervéhez címzett fellebbezésnek van helye, amelyre a(z) MVH Vidékfejlesztési Támogatások Igazgatóságához (MVH Dél-Alföldi Régió - MVH Csongrád Megyei Kirendeltség, 6723 Szeged Római körút 21.) kell benyújtani. A döntésem ellen benyújtott fellebbezéshez kapcsolódóan az ügyfelet illetékfizetési kötelezettség nem terheli.

Tájékoztatom, hogy a támogatás igénylésére irányuló kérelemnek részben vagy egészben helyt adó döntés alapján az MVH az esetleges fellebbezéstől függetlenül folyósítja a megítélt támogatást, egyéb esetekben a fellebbezésnek a döntés végrehajtására halasztó hatálya van.

A fellebbezésben fel kell tüntetni az ügyszámot, meg kell jelölni az ügyfél (és képviselője) nevét, lakóhelyét, székhelyét és azt az intézkedést, amely ellen a fellebbezés irányul, továbbá azt, hogy a fellebbezést benyújtó személy a vitatott döntés megváltoztatását mennyiben és milyen okból kívánja. A fellebbezés benyújtását megkönnyítő nyomtatvány a www.mvh.gov.hu címről letölthető.

A fellebbezésben hivatkozott új tény, új bizonyítékot a döntéshozatal során a másodfokú hatóság csak abban az esetben veheti figyelembe, ha az ügyfél igazolni tudja, valamint az ügy körülményeiből megállapítható, hogy az ügyfél az új tényről, bizonyítékról az intézkedésben való részvételére vonatkozó kérelme benyújtásakor rajta kívül álló okból nem tudott.

Amennyiben nincs helye a fellebbezés érdemi vizsgálat nélküli elutasításának, a benyújtott fellebbezést az első fokon eljáró hatóság megvizsgálja, és amennyiben megállapítja, hogy döntése jogszabályi rendelkezés(ek)e)t sért, vagy a fellebbezésben foglaltakkal egyetért és nincs az eljárásban ellenérdekű ügyfél, úgy döntését a jogszabályi feltételek teljesülése esetén saját hatáskörben módosítja, visszavonja, kijavítja vagy kiegészíti. Amennyiben az első fokú hatóság fenntartja döntését, a fellebbezést az ügy összes iratával együtt felterjeszti a másodfokú hatóság részére.

A fellebbezési jogról a fellebbezési határidő tartama alatt valamennyi fellebbezésre jogosult - írásban vagy szóban történő - lemondása esetén a döntés az utolsó lemondás hatóságához történő beérkezésének napján jogerőre emelkedik.

A jogorvoslati eljárások részletes szabályait a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 95.-121. §-ai, valamint a mezőgazdasági, agrár-vidékfejlesztési, valamint halászati támogatásokhoz és egyéb intézkedésekhez kapcsolódó eljárás egyes kérdéseiről szóló 2007. évi XVII. törvény (a továbbiakban: MVH eljárási törvény) 57/A. §-ának rendelkezései tartalmazzák.

Indokolás

Az ügyfél a fenti tárgyban támogatási kérelmet nyújtott be a hivatalomhoz.

A kérelem vizsgálatával összefüggő eljárásom során megállapítottam, hogy az alábbi támogatási egységek nem felelnek meg a támogatásra jogosultság feltételeinek, ezért azokat elutasítom az alábbi okok alapján:

Nem megfelelő Építés



Vidékfejlesztési Támogatások Igazgatósága

Sorszám	Hivatkozási azonosító	Építés jellege	Építés leírása	Indokolás
2	0104	1	Napkollektor rendszer kialakítása.	A csatolt egyösszegű elutasított árajánlat alapján nem állapítható meg a tételek ellenértéke, ezért a tételhez tartozó árajánlat nem fogadható el. Mivel a 33/2011. (IV. 28.) VM rendelet 10. § (3) bekezdése szerint az építési tételekhez csatolt árajánlatok tekintetében hiánypótlásnak helye nincs, ezért a tétel nem felel meg a 33/2011. (IV. 28.) VM rendelet 10. § (1) bekezdés f) pontjában foglaltaknak.

Nem megfelelő Építési árajánlatos tétel

Építés sorszáma	Munkanem	Munka megnevezése	Elfogadott kiállító adószáma	Indokolás

Nem megfelelő Létesítmény

Megvalósítási hely sorszáma	Hivatkozási azonosító	Létesítmény megnevezése	Indokolás

Az elszámolható nettó kiadás, illetve a támogatás összege a 33/2011. (IV. 28.) VM rendelet 2. (5)-(6) bekezdéseiben és 4.§-ában, a 23/2007. (IV.17.) FVM rendelet (továbbiakban: Vhr.) 3. § 17. pontjában és 29-30. §-ában foglalt korlátok figyelembe vételével, az egyéb elszámolható kiadások a Vhr. 31.§-a alapján kerültek meghatározásra.

A rendelkező részben foglaltakat a Ket., a mezőgazdasági, agrár-vidékfejlesztési, valamint halászati támogatásokhoz és egyéb intézkedésekhez kapcsolódó eljárás egyes kérdéseiről szóló 2007. évi XVII. törvény (továbbiakban: MVH eljárási törvény), valamint 33/2011. (IV. 28.) VM rendelet az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból a mikroállalkalmazások létrehozására és fejlesztésére 2011-től nyújtandó támogatások részletes feltételeiről rendelkezéseire alapítottam.

A rendelkezésre álló ügyintézési határidő az MVH eljárási törvény 55. § (4) bekezdése alapján a kérelem benyújtására nyitva álló időszakot követő három hónap.

A Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatal Vidékfejlesztési Támogatások Igazgatóságának illetékességét és hatáskörét a Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatalról szóló 256/2007. (X. 4.) Korm. rendelet 3. § (2) bekezdése és az 5. § (3) bekezdés d) pontja állapítja meg.

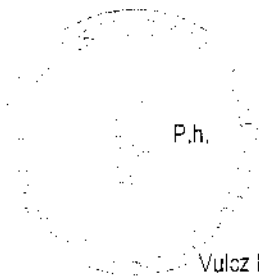
Az eljárás tárgyi illetékmentességét az MVH eljárási törvény 74. § a) pontja állapítja meg.

A döntésem elleni fellebbezés lehetőségét a Ket. 98. § (1) bekezdése biztosítja, az előterjesztésre rendelkezésre álló határidőt a Ket. 99. § (1) bekezdése rögzíti.



Vidékfejlesztési Támogatások Igazgatósága

Budapest. 2011.12.15



Vuloz László
Igazgató
s.k.

A kiadmány hitelezül:

[Handwritten signature]

Mellékletek száma: 2 db

Kapják:
1.: Ügyfél
2.: Irattár



Vidékfejlesztési Támogatások Igazgatósága

1. számú melléklet

Fogatos-Drink Kft. ügyfél (MVH regisztrációs szám: 1005290192) 2095650706 azonosító számon
nyilvántartott kérelmének 1422374223 azonosító számú határozatához

Elfogadott kiadási tételek

Kiadási tétel azonosító	Hivatkozási azonosító	Kód	Katalógusnev	Megnevezés	Mennyiség (db, m ² , stb.)	Elszámoltatott nettó kiadás (Ft)	Intenzitás (%)	Támogatás összege (Ft)	Indokolás
E5	0102	36	Vakolás és rabilcolás	Vakolás és rabilcolás	1 583 737	1 583 737	60	950 254	
F4	0102	31	Helyszíni beton- és vasbeton munkák	Helyszíni beton- és vasbeton munkák	807 704	807 704	60	484 627	
E6	0102	42	Aljakészítés, hírfeg- és melegburkolatok készítése	Aljakészítés, hírfeg- és melegburkolatok készítése	1 823 067	1 823 067	60	1 093 840	
E7	0102	43	Bádorgozás	Bádorgozás	102 799	102 799	60	61 679	
E8	0102	44	Asztalosszerkezetek elhelyezése	Asztalosszerkezetek elhelyezése	1 751 869	1 751 869	60	1 051 121	
E9	0102	47	Felületképzés (festés, mázolás, tapétázás, korrózióvédelem)	Felületképzés (festés, mázolás, tapétázás, korrózióvédelem)	303 063	303 063	60	229 838	
E10	0102	48	Szigetelés	Szigetelés	1 930 436	1 930 436	60	1 158 262	
E11	0102	62	Kőburkolat készítése	Kőburkolat készítése	137 449	137 449	60	82 469	
E12	0102	82	Építőgépeszeti szerelvények és berendezések szerelése	Építőgépeszeti szerelvények és berendezések szerelése	216 911	216 911	60	130 147	
F1	0102	12	Felvonási létesítmények	Felvonulási létesítmények	90 741	90 741	60	54 445	
S1	0101	S1	Szénszavazó berendezés	Szénszavazó berendezés	1 460 655	1 460 655	60	876 513	
S2	0101	S2	KDJ-32/3000 palackozó	KDJ-32/3000 palackozó	11 686 840	11 686 840	60	7 012 104	
S3	0101	S3	Elevátor	Elevátor	1 062 440	1 062 440	60	637 464	
S4	0101	S4	Cimkéző C 6	Cimkéző C 6	3 187 320	3 187 320	60	1 912 392	
S5	0101	S5	Csomagtoló TF-1	Csomagtoló TF-1	4 780 980	4 780 980	60	2 868 588	
S6	0101	S6	Szállítópálya	Szállítópálya	1 195 245	1 195 245	60	717 147	
S7	0101	S7	KDJ-32/3000 palackozó	KDJ-32/3000 palackozó	11 155 620	11 155 620	60	6 693 372	
S8	0101	S8	Elevátor	Elevátor	1 062 440	1 062 440	60	637 464	
S9	0101	S9	Cimkéző C 6	Cimkéző C 6	3 187 320	3 187 320	60	1 912 392	
S10	0101	S10	Csomagtoló TF-1	Csomagtoló TF-1	4 780 980	4 780 980	60	2 868 588	

Vidékfejlesztési Támogatások Igazgatósága

Kiadási tétel azonosító	Hivatkozási azonosító	Kód	Katalógusnév	Megnevezés	Mennyiség (db, m ² , stb.)	Elszámolható nettó kiadás (Ft)	Intenzitás (%)	Támogatás összege (Ft)	Indokolás
S11	0101	S11		Szállítópálya	1	1 195 245	60	717 147	
S12	0103	S12		HACCP rendszer kiépítése	1	160 000	60	96 000	
S13	0103	S13		HACCP rendszer tanúsítása	1	50 000	60	30 000	
E2	0102	15	Zsaluzás és állványozás	Zsaluzás és állványozás		272 069	60	163 241	
E3	0102	21	Irtás, föld- és sziklamunka	Irtás, föld- és sziklamunka		620 910	60	372 546	
G1	0101	19141659	HC CPQD15N-RW21 BENZINGÁZ	HC CPQD15N-RW21 BENZINGÁZ	1	3 950 000	60	2 370 000	

Vidékfejlesztési Támogatások Igazgatósága

2. számú melléklet

Fogatos-Drink Kft. ügyfél (MVH regisztrációs szám: 1005290192) 2095650706 azonosító számon
 nyilvántartott kérelmének 1422374223 azonosító számú határozatához

Pontozás részletezése

Pontozási szempont	Maximálisan adható részpontoszám	Részpontoszám értéke	Indokolás
I./1. Szakmai szempontok - A támogatásból megvalósított beruházás részeként minőség vagy környezetirányítási rendszer bevezetésére is sor kerül!	5	5	
I./2. Szakmai szempontok - A beruházásnak része a megújuló-, vagy bioenergia hasznosítás	10	0	Nincs jóvágyott eszközbeszerzés vagy építés a megújuló vagy bioenergia hasznosításra irányulóan, ezért 0 pont adható. (33/2011. (IV. 28.) VM rendelet 1. melléklet, I. Szakmai szempontok, 1. pontja alapján.)
I./3. Szakmai szempontok - A fejlesztés tervezett tartalma szerint (eszközbeszerzés)	5	5	
II./1. Horizontális szempontok - A kérelem benyújtását megelőző naptári év átlag létszámához képest a foglalkoztatottak számának bővítése a fejlesztés hatására (igényelt támogatás összege/új munkahelyek száma)	25	25	
II./2. Horizontális szempontok - Foglalkoztatottak (A pályakezdő fiatalok, az ötven év feletti munkanélküliek, valamint a gyermek gondozását, illetve a családtag ápolását követően munkát keresők foglalkoztatásának elősegítéséről, továbbá az ösztöndíjas foglalkoztatásról szóló 2004. évi CXXIII. törvény szerinti START, START EXTRA, START PLUSZ kártyával rendelkező, vagy csökkent munkaképességű személyt foglalkoztat, és a fejlesztés befejezését követően az üzemeltetési kötelezettség végéig foglalkoztatja)	5	5	
II./3. Horizontális szempontok - A fejlesztéssel érintett épület, építmény akadálymentesítése megoldott	5	5	



Vidékfejlesztési Támogatások Igazgatósága

Pontozási szempont	Maximálisan adható részpontszám	Részpontszám értéke	Indokolás
II./4. Horizontális szempontok - A beruházás hátrányos helyzetű területen valósul meg	15	0	A beruházás nem hátrányos helyzetű területen valósul meg, ezért 0 pont adható. (33/2011. (IV. 28.) VM rendelet II. Horizontális szempontok, 4. pontja alapján.)
II./5. Horizontális szempontok - A beruházásnak helyi adó település lélekszáma	9	7	A beruházásnak helyi adó település lélekszáma 1000-2500 fő közötti, ezért 7 pont adható. (33/2011. (IV. 28.) VM rendelet 1. melléklet, II. Horizontális szempontok, 5. pontja alapján.)
II./6. Horizontális szempontok - A fejlesztés vállalkozások együttműködésével valósul meg	6	6	
III./1. Pénzügyi szempontok - Vállalatértékelés I. (A vállalkozás 1 főre jutó árbevételének a vizsgálata)	4	4	
III./2. Pénzügyi szempontok - Vállalatértékelés II. (Adózás előtti eredmény vizsgálata az igénylés benyújtását megelőző két évben)	4	4	
III./3. Pénzügyi szempontok - Tervadatok értékelése II. - A vállalkozás 1 főre jutó árbevételének a vizsgálata	4	4	
III./4. Pénzügyi szempontok - Pénzügyi terv üzemeltetési-hatékonysági vizsgálata	4	4	
Üzleti terv - II. Vállalkozás bemutatása	2	2	
Üzleti terv - III. Piacelemzés és értékesítés	8	6	Nem nevez meg értékesítési csatornát és ahhoz kapcsolódó kockázatot, ezért a III.2. alfejezetre 0 pont adható.
Üzleti terv - IV. Szervezet, emberi erőforrások	4	3	Az üzleti tervhez nem csatolta a vállalkozás szempontjából releváns végzettséget igazoló dokumentum hiteles másolatát, ezért a IV.2. alfejezetre 1 pont adható.
Üzleti terv - V. Fejlesztések bemutatása	12	10	Válaszában nem nevez meg ellenőrzési módot, ezért a V.6. alfejezetre 0 pont adható.
Üzleti terv - VI. Pénzügyi fenntarthatóság	4	4	
Kommunikációs terv	5	5	
Társadalmi felelősségvállalás	5	5	
Üzleti terv nélküli értékelés-arányosítás miatti korrekciós pontszám	30	0	